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**Partea 1**

**Dezvoltarea Scenariilor**

1. **Introducere**

*Jürgen Enders*

Astazi, universitatile si alti furnizori de invatamant superior sunt esentiali (cheie) pentru dezvoltarea societatii bazate pe cunoastere din Europa. Acestia produc, predau si transfera cunoastere; ei desfasoara cea mai mare parte din cercetarea fundamentala si angajeaza o treime din cercetatorii europeni. Au un rol crescand in inovare, devenind astfel cruciali pentru dezvoltarea regionala. Universitatile traiesc in timpuri de schimbare rapida politica si economica in si in afara Europei. Asteptarile populatiei privind accesul la invatamantul superior, preocuparea guvernelor pentru rolul pe care universitatile il pot avea in dezvoltarea socio-economica precum si aplicarea anumitor principii ale economiei de piata si ale managementului organizational au creat un context nou pentru invatamantul superior. Intrebarea strategica pentru sistemul de invatamant superior nu este daca, ci cum sa urmareasca /sa fie in pas cu schimbarile majore implicate de tranzitiile continue din societatile noastre moderne.

Cu siguranta, aceasta este o problema pentru universitatea Europeana – o denumire care pana nu demult servea pentru a denumi mai degraba o reminiscenta istorica. In present castiga din nou proeminenta in cautarea unui viitor de succes si de durata pentru societatile noastre europene si nu numai. Cu aceasta carte, dorim sa largim dezbaterea asupra viitorului universitatii europene printr-o prezentare si o discutie de scenarii care ofera spatii de posibilitati pentru Peisajul Invatamantului Superior si al Cercetarii Europene in 2020. Cercetarea pentru aceste scenarii a fost desfasurata de Centrul de Studii Politice pentru Invatamantul Superior. In pregatirea scenariilor, am folosit opiniile si perspectivele expertilor pe invatamantul superior (oameni de stiinta, politicieni, manageri si practicieni) din toata Europa in elaborarea unui studiu-Delphi privind viitorul invatamantului superior European. [ …]

Stim ca introspectia in viitor este o intreprindere riscanta si totodata plina de inspiratie. Evident, doar timpul va da certitudine lucrurilor. Astfel, este important de subliniat ca aceasta carte nu este un exercitiu de predictie. Dar avem convingerea ca este important cum gandesc oamenii despre viitor si ce fac in legatura cu acesta. Aceasta carte este menita a contribui la o astfel de dezbatere care permite o cartografiere a unor viitoruri posibile.

1. **Scenariile ca Metoda**

*Harry F. de Boer and Don F. Westerheijden*

**De ce sa Privim Viitorul?**

**Viitorologia/Futurologia Nu Este o Stiinta**

[ …] … oamenii din toate domeniile vietii vor sa stie despre viitor, fie pentru ca vor sa *puna viitorul in fapt* (sa-l planifice ori influenteze), fie pentru ca vor *sa reactioneze* la timp in fata neprevazutului. In ambele optiuni ‘…crearea de modele de viitor ca o modalitate de exersare a schimbarii’ (Ringland, 1998) pare foarte dezirabila si aceasta este ceea ce am urmarit in acest exercitiu cu cele trei scenarii pentru peisajul viitorului invatamantului superior European. […] Suntem totusi extrem de constienti ca nu exista asa ceva ca o stiinta a viitorului. Pentru viitor, singura stiinta este science fiction.

[…] Putem fie sa admitem ca este imposibil de a declara ceva valid stiintific despre viitorul invatamantului superior in Europa, sau ne-am putea uita la alternative.

[…] La urma urmei, *vrem* sa prezicem viitorul? Nu. Mentinerea de optiuni deschise era cea ma inteleapta abordare pe care puteam sa o avem, realizand cat de putin stiam si cat de fragila este cunoasterea stiintifica. […] Functia cercetarii despre viitor are legatura cu actiunea umana din present. Actiunea umana este orientata spre viitor in masura in care este orientata spre scop. […] Cartea noastra va contribui la o dezbatere intre toti cei interesati […] si va fi la latitudinea acestora sa foloseasca ideile oferite pentru a planifica si influenta viitorul – sau pentru a reactiona la acesta. […]

Iata metodele pe care le-am folosit pentru echilibrul nostru intre stiinta si fictiune.

**Tinzand spre Stiinta: Chestionarul Metodei Delfi**

[…] Una dintre caracteristicile cheie ale tehnicii Delfi este folosirea opiniei expertilor. S-a observat ca expertii, mai ales cand sunt de acord, au probabilitate mai mare de a da solutia corecta in domeniul lor, decat ne-expertii.

S-a observat ca prezicerile facute de un grup de oameni au probabilitate mai mare sa fie corecte decat prezicerile facute de aceiasi indivizi lucrand individual (asa-numitul “efect MacGregor”). […] Initial metoda a aparut la inceputul anilor 1960, in timpul Razboiului Rece, ca tehnica de prefigurare a tehnologiei militare. Apoi metoda s-a extins la alte domenii. In timp, metoda a fost perfectionata, a avut multi sustinatori dar si multe critici.

[…] Tehnica Delfi are trei elemente ireductibile: expertii, anonimatul si feedback-ul. Consta in interogarea unui grup de experti anonimi prin folosirea de chestionare. Procesul este repetat in mai multe cicluri pentru a promova convergenta si a identifica consensul. De cele mai multe ori se ajunge la consens. O valoare majora a tehnicii este prin ideile pe care le genereaza, atat cele care evoca consensul cat si cele care nu il sustin. […]

***Modul nostru de Aplicare a Studiului Delfi***

[…] Au fost urmati zece pasi pentru studiul Delfi (cf printre altii Fowles, 1978):

1. Formarea unei echipe care sa preia si sa monitorizeze studiul pe un subiect dat;
2. Selectarea unui grup de experti care sa participle la exercitiu;
3. Dezvoltarea primei runde de intrebari;
4. Testarea chestionarului (faza pilot);
5. Trimiterea chestionarului la experti;
6. Analiza primei runde de rezultate;
7. Pregatirea celei de a doua runde de chestionare, incluzand rezultatele primei runde;
8. Trimiterea chestionarelor la expertii participanti;
9. Analiza rezultatelor celei de a doua runde (si apoi repetarea pasilor 7 – 9 ori de cate ori se doreste);
10. Prezentarea rezultatelor si extragerea concluziilor.

Subiectul studiului Delfi al CHEPS a fost ‘peisajul invatamantului superior si al cercetarii europene in 2020’. Va fi implementata o structura uniforma de studii in sistemele europene de invatamant superior? Va fi un consiliu de cercetare European cea mai importanta organizatie finantatoare pentru cercetarea fundamentala? Vor continua cadrele didactice universitare sa joace un rol important in managementul universitar? Acestora si altor intrebari corelate urmau sa li se raspunda prin consultarea expertilor din intreaga Europa. Initial a fost creata o echipa de cercatatori CHEPS care si-au consultat colegii pentru a culege informatii si a revedea literatura despre invatamantul superior astfel incat sa poata proiecta o prima runda de chestionare. Aceasta a constat in 49 de afirmatii despre invatamantul superior si cercetarea din Europa.

Afirmatiile au fost organizate in jurul a sase teme: 1) educatie, 2) cercetare si inovare, 3) finantare, 4) calitate, 5) educatie tertiara, societate si piata a muncii si 6) conducere si management institutional. Expertilor li s-a cerut sa estimeze separat dezirabilitatea si probabilitatea tuturor celor 49 de afirmatii pe o scara de 5 puncte. […] Prin separarea lui ‘va fi’ de ‘ar trebui sa fie’ am sperat sa diminuam efectul de gandire iluzorie/utopica (*wishful thinking*) sau cel putin sa obtinem o perspectiva mai buna asupra acesteia. […]

Dupa analizarea rezultatelor primei runde, echipa de cercetare CHEPS a selectat chestiunile cele mai provocatoare pentru a dezvolta chestionarul de runda a doua. Expertii primei runde au fost confruntati pentru a doua oara, de data aceasta cu 15 afirmatii (din cele 49), iar acestea au fost insotite de rezultatele primei runde (scoruri si argumente) pentru a da respondentilor capacitatea de a-si re-gandi opiniile. Rezultatele celei de a doua runde au fost considerate drept rezultatele studiului Delfi. Acestea au fost apoi folosite pentru scrierea scenariilor privind viitorul invatamantului superior in Europa.

**Tinzand spre Fictiune: Scrierea de Scenarii**

***Metoda Scenariilor, Potentialul si Limitarile Acesteia***

Un scenariu, dupa cum intelegem, poate fi definit ca fiind ‘o perspectiva intern- consecventa a ceea ce viitorul s-ar putea dovedi a fi – nu o prognoza, ci un posibil rezultat viitor’ (Porter, 1985). Functioneaza ca unul din ‘instrumentele si tehnologiile pentru gestionarera incertitudinilor viitorului’ (Ringland, 1998). […] In ceea ce ne priveste, sa zicem ca un scenariu este un instrument pentru cartografierea (mapping) ‘incertitudinilor viitorului’.

[…scurt istoric al folosirii scenariilor…]

Chestiunea cu scenariile este ca acestea ofera o elaborare/o extrapolare a unei anumite teme presupuse a juca un rol important in viitor. […]

Scenariile intern-consecvente pot fi construite in cateva moduri. Exemple; cele ale lui Miller, metodele Bear si GBU, cu diferite moduri de abordare.

***Cum Am Aplicat Noi Scenariile***

Pentru a ne reduce dependenta de un moment creativ, ne-am referit din nou la metoda Delfi aplicata de noi, care facea o clara distinctie intre viitoruri probabile si dezirabile. O abordare GBU imbunatatita astfel, caci ne dadea doua dimensiuni, nu doar una: bun – rau – urat si probabil – improbabil. Intr-o anumita masura dezirabilul si probabilul coincideau potrivit raspunsurilor, dar nu in toate cazurile. Tensiunea dintre cele doua a putut fi folosita pentru a da directie creativitatii noastre. In plus, am fost constienti ca metode subiective cum este Delfi sufera de ceea ce Ascher a numit (‘assumtion drag’) ‘franare cauzata de presupunere’, adica fenomenul ca oamenii mentin presupuneri dovedite a fi false (Van Vaught, 1985). Combinand tensiunea dintre dezirabilitate si probabilitate cu ‘franarea din presupunere’, am desemnat persoane care sa scrie contra-scenarii la ‘scenariul majoritar’, ca o provocare la presupunerile ce aparent stateau la baza raspunsurilor expertilor. […] Apare o alta limitare adesea criticata privind metoda sistematica. […] Spatiul multidimensional a fost limitat de teoriile echipei noastre de cercetare. Dar, respondentii au avut libertatea de a spune ce credeau ei ca este probabil sau dezirabil. Acest lucru poate face desigur diferenta la scenarii.

Ca un impus aditional la a ‘gandi afara din tipar’ (‘out of the box’), am dat atentie intrebarilor deschise din prima runda Delfi, unde respondentii au putut sa prezinte motivele lor pentru care erau de acord sau nu cu afirmatiile. Acela a fost un alt mod de a testa daca felul nostru de a configura spatiul de posibilitati nu fusese prea ingust.

Dimensiunile in exercitiul scenariului curent:

1. Mecanismul dominant de coordonare: stat *vs.* piata *vs.* retea;
2. Integrare si armonie europeana;
3. Dezvoltari economice si institutionale (ex. succesul organizatiilor mari *vs.* cele mici).

Dimensiunile stabile, dezvoltarile exogene care nu puteau fi influentate si care au fost mentinute constante in scenarii, au inclus printre altele:

1. Demografie: ‘albirea’/imbatranirea si ‘coacerea’/maturizarea populatiei europene;
2. Economie: fara efecte majore de recesiune sau avant/’boom’;
3. Gradul de integrare al cercetarii si invatamantului superior.

Din toate acestea si din argumente pragmatice precum disponibilitatea scriitorilor de scenarii, au rezultat trei scenarii. Unul ar reflecta marea majoritate a opiniilor respondentilor Delfi. Coordonare de catre stat, integrare europeana, armonie si organizatii de scara-larga au fost punctele distinctive ale acestui scenariu, care a devenit ‘Centralia’. Un altul ducea dezvoltarile institutionale si economice catre economia de retea drept punctul sau focal. Se pare ca aceasta dezvoltare fusese subevaluata in studiul Delfi. A incorporat de asemenea unele opinii majoritare in studiul Delfi, ex. despre nivelul de control exercitat de comunitatea academica. Din acestea a rezultat ‘Octavia’. Si, antiteza fata de majoritatea opiniilor din Centralia privitor la coordonarea pietei, organizatiile mici si control sau integrare de nivel-superior scazut au caracterizat ceea ce a devenit ‘Vitis Vinifera’.

[…] Ingredientele urmau sa fie combinate in ceea ce voiam sa devina trei tablouri egal de atragatoare ale viitorului invatamantului superior in Europa. […] Am acordat atentie speciala metaforelor alese pentru scenarii, sa fie atragatoare ‘la prima vedere’. Au fost alese orase fictive de tip ideal. […] Nu am vrut sa sugeram ca un scenariu ar fi mai dezirabil decat altul, de aceea am facut eforturi pentru o metafora echilibrata in care fiecare scenariu ar putea fi dezirabil in mod egal. […]

*Referinte* […]

1. **Scurt Raport asupra Studiului Delfi**

**‘Educatia Universitara si Cercetarea Europeana 2020’**

*Jeroen Huisman, Petra Boezerooy, Ana-Maria Dima, Margarita Hoppe-Jeliazkova,*

*Anneke Luijten-Lub, Egbert de Weert and Marijk C. van der Wende*

*Introducere*

Proiectul a fost conceput sa dobandeasca introspectiva in asteptarile si dorintele expertilor din invatamantul superior European privind subiectul ‘Peisajul educatiei universitare si al cercetarii europene in 2020’. Va fi implementata in sistemele de invatamant superior din intreaga Europa o structura uniforma de studii? Va fi un Consiliu European al Cercetarii cea mai importanta organizatie de finantare pentru cercetarea fundamentala? Cadrele didactice universitare vor juca in continuare un rol important in managementul universitar?

[…]

Aproximativ 750 de persoane individuale din 24 de tari si un numar aditional de 30 de experti supranationali au fost abordati prin e-mail pentru a participa la proiect completand un chestionar bazat pe internet. Participantilor li s-a cerut sa estimeze dezirabilitatea si probabilitatea tuturor celor 49 de afirmatii, plus sa ofere argumente in sustinerea opiniilor lor. Pentru multe dintre afirmatii participantii au fost invitati sa estimeze daca afirmatia ar fi probabila in tara lor.

[…] […]

Rezultatele pentru fiecare dintre afirmatii sunt prezentate in Appendix.

Acesta include numarul total de respondenti la afirmatii, scorul total pe categorie, scorul mediu si deviatia standard. […]

***Cele mai Importante Constatari* […]**

***Cele mai Probabile sau Dezirabile***

Afirmatiile raportate ca fiind cele mai dezirabile:

* In Europa 2020, peste 3% din produsul intern brut (PIB) este cheltuit pe cercetare, dezvoltare tehnologica si inovare (media = 1,354).
* In Europa 2020, recunoasterea invatarii anterioare a devenit o practica comuna in institutiile de invatamant superior (media = 1,525).
* In Europa 2020, peste 50% din jurnalele academice sunt e-jurnale, detinute si controlate de cadrele universitare insele (media = 1,599).
* In Europa 2020, peste 40% dintre studentii la masterat detin o diploma de licenta de la o institutie diferita (posibil dar nu necesar dintr-o alta tara) (media = 1,617).
* In Europa 2020, autoritatile regionale (atat intra-nationale cat si trans-frontaliere) sunt responsabile pentru grupuri (‘clusters’) regionale de inovare (media = 1,705).
* In Europa 2020, a fost atins consens privind structura Licenta – Master: o structura uniforma 3+2 este aplicata in toate tarile, iar licentele sunt comparabile in toata Europa (media = 1,769).

Afirmatiile raportate ca fiind cele mai probabile:

* In tara mea in 2020, structura (Studii de) Licenta-Masterat a fost in structura 3+2, iar diplomele de licenta sunt comparabile cu cele din toata Europa (media = 1,692).
* In Europa 2020, inca exista vaste diferente la salariile academic in toate tarile (media = 1,778).
* In tara mea in 2020, doar cateva ‘grupuri/ciorchini (‘clusters’) de excelenta’ sunt competitive la nivel global in fiecare domeniu (multi-)disciplinar de cercetare (media = 1,795).
* In Europa 2020, autoritatile regionale (atat cele intra-nationale cat si cele trans-frontaliere sunt responsabile pentru grupurile/ciorchinele regionale de inovare (media = 1,816).

***Cele mai Putin Probabile sau Dezirabile***

Afirmatiile raportate ca fiind cele mai putin dezirabile:

* In Europa 2020, doar un numar mic de universitati considera ca aducerea unei contributii independente si critice la viata intelectuala si culturala ca fiind o parte importanta a misiunii lor (media = 3,365).
* In 2020, agenda Lisabona-2000 pentru a face Europa cea mai dinamica economie bazata pe cunoastere a esuat in mod evident. Cea mai excelenta cercetare inca se face altundeva (ex. Statele Unite, Asia de Sud-Est, China) (media = 3,312).
* In Europa 2020, cresterea rapida a rezervei de absolventi licentiati excede de departe cererea societatii, aceasta rezultand in somaj in randul absolventilor de universitati si supra-pregatire scolara pe scara larga (media = 3,217).
* In Europa 2020, domeniile de cercetare care sunt economic mai putin relevante pentru afaceri si industrie sunt mult mai slabe decat erau in 2000 (media = 3,099).
* In Europa 2020, cei mai straluciti studenti sunt atrasi mai degraba de un marketing eficient al ‘calitatii’ decat de calitatera autentica a educatiei si cercetarii (media = 3,082).

Afirmatiile raportate ca fiind cele mai putin probabile:

* In tara mea in 2020, exista o jungla de agentii de acreditare, unele legate de ministerul educatiei, altele private si pentru-profit (media = 2,968).
* In tara mea in 2020, doar cateva universitati considera ca fiind o parte importanta a misiunii lor sa isi aduca o contributie independenta si critica la viata intelectuala si culturala (media = 2,901).
* In Europa 2020, toate schemele de acreditare (nationale precum si europene) au fost abandonate (media = 2,883).
* In tara mea in 2020, peste 60% din cercetarea fundamentala (in termeni de numar echivalent de cercetatori angajati cu norma intreaga) se desfasoara in afara institutiilor de invatamant superior (media = 2,873).

***Afirmatiile cu cele mai Mari Variatii in Raspunsuri***

* In Europa 2020, ratele de participare in invatamantul superior au crescut considerabil la vreo 70% din cei de 18-22 de ani (probabilitate in propria tara, deviatie standard = ,994).
* In Europa 2020, toti studentii de invatamant superior platesc taxe de scolarizare (dezirabilitate, dev. standard = ,972).
* In Europa 2020, Uniunea Europeana are un singur oficiu centralizat de acreditare pentru invatamantul superior, care este parte din aparatul UE (dezirabilitate, dev. standard = ,971).
* In Europa 2020, institutiile private de invatamant superior care sunt acreditate de agentii recunoscute de acreditare sunt tratate in acelasi fel in toate privintele precum institutiile publice de invatamant superior acreditate (dezirabilitate, dev. standard = ,906).

***Afirmatiile cu cele mai Mari Discrepante intre Dezirabilitate si Probabilitate***

Probabile, dar deloc sau mai putin dezirabile:

* In 2020, agenda Lisabona-2000 pentru a face Europa cea mai dinamica economie bazata pe cunoastere a esuat in mod evident. Cea mai excelenta cercetare inca se face altundeva (ex. Statele Unite, Asia de Sud-Est, China) (diferenta dintre dezirabilitate si probabilitate = 1,300).
* In Europa 2020, calitatea cercetarii academic este foarte inclinata – cercetarea este mult mai puternica in Nord-Vest cu tarile din Sud si Est ramanand semnificativ in urma (diferenta dintre dezirabilitate si probabilitate = 1,190).

Dezirabile, dar deloc sau mai putin probabile:

* In Europa 2020, calitatea programelor de studii este destul de consecventa in toate tarile – de la Nord la Sud si de la Est la Vest (diferenta dintre dezirabilitate si probabilitate = ,843).
* In Europa 2020, peste 25% dintre studentii de prim rang studiaza in alta tara europeana pe toata durata programului lor (diferenta dintre dezirabilitate si probabilitate = ,795).

Dezirabile, dar nu probabile in propria tara:

* In Europa/tara mea 2020, peste 25% dintre studentii de prim rang studiaza in alta tara europeana pe toata durata programului lor (diferenta dintre dezirabilitate in Europa si probabilitate in propria tara = ,920).
* In Europa 2020, peste 405 dintre studentii master detin o diploma de licenta de la o alta institutie (posibil dar nu necesar dintr-o alta tara) (diferenta dintre dezirabilitate in Europa si probabilitate in propria tara = ,896).

Mai putin dezirabile, dar probabile in propria tara:

* In 2020, tara mea nu a reusit sa isi aduca contributia deplina la atingerea obiectivelor agendei Lisabona-2000 pentru a face Europa cea mai dinamica economie bazata pe cunoastere (diferenta dintre dezirabilitate in Europa si probabilitate in propria tara = 1,085).
* In 2020 in tara mea, domeniile dcercetare care sunt economic mai putin relevante pentru afaceri si industrie sunt mult mai slabe decat erau in 2000 (diferenta dintre dezirabilitate in Europa si probabilitate in propria tara = ,947).

***Afirmatiile cu cea mai Mare Variatie in Raspunsuri pe Regiune/Tip de Respondent***

Afirmatiile cu mare varietate in raspunsuri pe regiune:

* In Europa/tara mea 2020, cresterea rapida a rezervei de absolventi licentiati excede de departe cererea societatii, aceasta rezultand in somaj in randul absolventilor de universitati si supra-pregatire scolara pe scara larga.

Respondentii din Europa de Vest judeca aceasta afirmatie drept (semnificativ) mai putin probabila in Europa 2020 si (semnificativ) mai putin probabila in propria tara in 2020. Respondentii din Europa de Sud judeca aceasta afirmatie drept (semnificativ) mai probabila in propria tara in 2020.

* In Europa/tara mea 2020, toti studentii de invatamant superior platesc taxe de scolarizare.

Respondentii din Europa de Vest judeca aceasta afirmatie drept (semnificativ) mai probabila in propria tara in 2020, respondentii din Europa de Nord judeca aceasta afirmatie drept (semnificativ) mai putin probabila in propria tara in 2020.

* In Europa 2020/tara mea, ratele de participare in invatamantul superior au crescut considerabil la vreo 70% dintre cei de 18-22 de ani.

Respondentii din Europa de Vest judeca aceasta afirmatie drept (semnificativ) mai putin probabila in Europa 2020 si in propria lor tara in 2020. Respondentii din Europa de Sud judeca aceasta afirmatie drept (semnificativ) mai dezirabila in propria tara in 2020.

Afirmatiile cu mare varietate in raspunsuri pe tip de respondent:

* In Europa 2020, recunoasterea invatarii anterioare a devenit o practica comuna in institutiile de invatamant superior.

Reprezentanti ai guvernelor nationale (ministere) judeca aceasta afirmatie ca (semnificativ) mai putin probabila in Europa 2020.

* In Europa 2020, toti studentii din invatamantul superior platesc taxe de scolarizare.

Reprezentanti ai universitatilor (administrator/lideri de nivel central) judeca aceasta afirmatie ca (semnificativ) mai putin probabila in propria tara.

* In Europa 2020, institutia tipica de invatamant superior este gestionata in maniera tip business, cu accent pe eficienta si productivitate.

Cercetatori din invatamantul superior judeca aceasta afirmatie ca (semnificativ) mai putin dezirabila in Europa 2020.

[…]

**Apendix**

(sunt prezentate detaliat raspunsurile la intrebarile din prima si a doua runda, sintetizate mai sus in concluzii)

[ … ]

**Partea 2**

**Scenariile CHEPS privind Peisajul Educatiei Universitare**

**si al Cercetarii Europene 2020**

**4 Centralia, Orasul Soarelui**

*Don F. Westerheijden, Jasmin Beverwijk, Harry F. de Boer and Marc Kaulisch*

Partea mai mare a orasului este construita pe un deal inalt, care se ridica dintr-o campie extinsa, dar unele dintre cercurile sale se extend pe o oarecare distant dincolo de baza dealului, care ajunge la astfel de marime incat diametrul orasului este in sus de doua mile, astfel incat circumferinta sa devine de circa sapte. Totusi, tinand cont de forma sa de cocoasa, diametrul orasului este in realitate mai mult decat daca ar fi construit pe o campie.

Este impartit in sapte inele sau inele imense numite dupa cele sapte planete, iar drumul de la unul la altul dintre acestea este pe patru strazi si prin patru porti orientate spre cele patru puncte cardinale.

Tomasso Campanella, *Orasul Soarelui* (1623)

**Vechea Lume Vesela**

Europa in 2020 este Vechea Lume Vesela. Exista o populatie in imbatranire dar bogata si cu mult timp pentru agremement, care traiesc intr-un mosaic de tari mici si mari cu istorii indelungate si multe limbi si institutii diferite, desi multe dintre tari (37 de la accederea Moldovei si a Belarus-ului in 2018) sunt unite intr-o Uniune Europeana mereu mai puternica. Calatorii in timp din 2004 ar recunoaste usor Europa si cea mai mare parte din infrastructura sa de invatamant superior si cercetare, chiar daca nu si numele de deasupra intrarilor. Majoritatea universitatilor si centrelor publice de cercetare au ramas ca centre publice de diseminare a descoperirilor si cunoasterii, dar adesea ca locatii/sit-uri sau campusuri parte din mari institutii (nationale). Marile institutii de regula coopereaza in asociatii sau consortii internationale, adesea sub prietenoasa dar ferma indrumare a functionarilor publici UE de la Bruxelles.

[n.tr. *Urmeaza o descriere cuprinzatoare a situatiei invatamantului superior si a cercetarii in Europa, pe metafora Centralia = ‘Orasul Soarelui’*.]

**5 Octavia, Orasul Panza-de-Paianjen**

*Jürgen Enders, Frans Kaiser, Henno Theisens and Hans Vossensteyn*

Acum va voi spune cum este alcatuit Octavia, orasul panza-de-paianjen. Exista o prapastie intre doi munti foarte inalti: orasul este deasupra vidului, legat de cele doua creste cu funii si lanturi si punti inguste. Pasesti pe scandurile mici, atent sa nu pasesti in spatiile deschise, sau te agati de balustradele de canepa. Dedesubt nu este nimic pe distanta de sute si sute de picioare [*1foot/picior =cca 30cm*]: trec pe langa tine cativa nori; mai in jos poti zari fundul abisului. Astfel este intemeiat orasul: o plasa (/o retea) care serveste drept pasaj si drept suport. Tot restul, in loc sa se inalte, atarna in jos: scari din franghii, hamacuri, casa facute ca niste saci, umerase de haine, terase precum gondolele, …, cosuri pe franghii, servante, dusuri, trapeze si inele pentru jocul copiilor, funiculare, candelabra, ghivece cu plante cataratoare. Suspendata peste abis, viata locuitorilor din Octavia este mai putin nesigura decat in alte orase. Ei stiu ca plasa/reteaua va dura.

Italo Calvino: *Orasele Invizibile* (1972)

In 2020, idea Universitatii (cu U cu majuscule) drept concept unic s-a diminuat in fata multiplelor misiuni si viziuni ale invatamantului superior si cercetarii care au stimulat tot mai mult difuzia si diferentierea institutionala. Aceasta desprindre/dezlegare a universitatii a intarit multele maini tangibile ale retelelor care au devenit principalele moduri de coordonare in interiorul universitatii precum si intre institutii si alti furnizori si consumatori. Adevarat, mana vizibila a statului si mana invizibila a pietei isi joaca fiecare rolul dar numele jocului acum este ‘networking’ = ‘crearea de retele, comunicarea si munca in retea /relationarea’. Societatea de astazi nu este caracterizata de triumful unei rationalitati sau al altora – fie ca este ‘piata’ care, metaphoric, s-a difuzat peste tot, ‘statul bunastarii’ care a pierdut controlul in timp ce castiga in interconectivitate, rationalitatea stiintifica sau relevanta socio-tehnologica care sunt intre-tesute intre ele precum si cu societatea. Ceea ce este tipic pentru societate este estomparea granitelor dintre sistemele anterior diferentiate functional care acum isi cauta forme noi de integrare orizontala si verticala pe calea internetului/via the web.

[…] Este o dinamica sociala complexa care impinge universitatile sa caute si sa creeze noduri care le vor lega unele cu altele si cu societatea prin ‘elasticitati’ multifatetate.

[…] [n.tr. *Urmeaza o descriere cuprinzatoare a situatiei invatamantului superior si a cercetarii in Europa, pe metafora Octavia = ‘Orasul Panza-de-Paianjen’*.]

**6 Vitis Vinifera, Orasul Negustorilor si al Micro-Climatelor**

*Jon File, Eric Beerkens, Liudvika Leišyt*÷ *and Carlo Salerno*

Vitis Vinifera este renumit pentru comertul sau si pentru diversitatea produselor sale. Negustorii vin din jur de la mile distanta sa cumpere produse si servicii despre care multi au convingerea ca ridica prosperitatea si calitatea vietii. Nu are o piata centrala intrucat producatorii-sai-comercianti prefera sa vanda de la casele lor de prin tot orasul. Curios, in timp ce strabate Vitis Vinifera incolo si incoace in cautarea celui mai bun produs la cel mai bun pret, vizitatorului sosit acolo pentru prima oara abia fugitiv daca ii trece prin minte ca s-ar gasi intr-un oras.

Sunt putine aspecte care par sa tina orasul la un loc ca o entitate – acoperisurile sunt facute din tigle de diferite nuante si texturi; piatra cubica din pavaj pare decupata din formatiuni geologice din cele patru capete ale pamantului – astfel incat de cate ori treci de un colt de strada simti de parca ai intrat intr-un alt oras; gradinile etaleaza o gama innebunitoare de cresteri si culori botanice – de la cactusi de desert arid la vegetatia densa din jungle; prin ferestrele deschise poti zari incaperi, decoratiuni si mobilier care ar putea apartine la o suta de triburi si teritorii diferite; locuintele insele (fiecare cu propriul stand sau magazin la fatada) sunt construite din materiale de aceeasi diversitate si design contradictoriu – cort din polimeri, cabana din busteni, biserica de piatra, casa de sticla, iglu de gheata, castel de nisip, turn de otel, coliba cu stuf – si de dimensiuni atat de variabile – inalte de treizeci de metri, abia ridicate de la sol, intinse cat un bloc de oras, inghesuite una in alta pe un locsor cat un timbru postal – incat este clar ca Vitis (cum este cunoscut colocvial de rezidentii sai) nu are comitet de planificare urbana si nici o practica arhitecturala hegemonica.

Dupa reflectare si dupa dezorientarea initiala a primei vizite, realitatea de fond incepe sa devina clara. Se pare ca diversitatea experientei vizuale initiale diminueaza celelalte simturi – caci, pe masura ce o persoana merge prin oras corpul acesteia alternativ ingheata si se coace, este leoarca de ploaie, suflata de rafale de vant, intra in zone de lumina obscura si iese apoi in soare plin de amiaza. Vitis este un oras de micro-climate, un triumph al specificului zonei (‘terroir’ fr.), unde fiecare gospodarie produce si comercializeaza intr-o nisa meticulous personalizata de propriul sau mediu.

Cu indatorare stilistica lui Italo Calvino, *Orase Invizibile* (1972)

[…] [n.tr. *Urmeaza o descriere cuprinzatoare a situatiei invatamantului superior si a cercetarii in Europa, pe metafora Vitis Vinifera = ‘Orasul Negustorilor si al Micro-Climatelor’*.]

**19** **Orase ale Ingerilor si Barbarii la Porti**

*Simon Marginson*

Scenariile sunt fermecatoare iar prezentarea lor este rafinata. Centralia priveste inapoi si in interior, dar inauntrul orasului lor, cetatenii sai, care invata mereu, gasesc ce este mai bun in ei insisi. Octavia, cu retelele sale elastice, cu ‘noile sale forme de integrare verticala si orizontala’ si cu individualitatea sa fecunda, este o frumoasa realizare a modernitatii. Vitis Vinifera este un minunat mestesug de realism si convivialitate. Virtute, frumusete si adevar: fiecare expuse in fata noastra precum oferta din care sa alegi intr-un ‘mall’ cu buticuri (si fara indoiala studiile despre invatamantul superior trebuie sa aiba astfel de calitati). Acestea sunt orase ale ingerilor. Fiecare este credincios idealului sau de miscare, avand de asemenea multe in comun cu celelalte. Fiecare ne vorbeste despre libertatile pe care le-am putea avea in state de modestie si respect: piete atat de diferentiate si interconectate incat ce este mic excede ce este mare, iar universitatile nu isi fac rau una alteia. Fiecare este stralucitor si detaliat in incinta propriilor ziduri ale orasului, in timp ce lumea de dincolo ramane in umbra si barbarul se gaseste undeva dincolo de porti.

Este clar fara a o spune ca niciunul dintre aceste orase nu va fi vazut vreodata, niciunul dintre scenarii nu va avea loc precum este scris, fie si numai daca ne gandim ca in perfectiunea lor fiecare este ciudat de incomplet. Ca un puzzle neterminat, care a fost cu grija aranjat pe o masa intr-o camera goala cu usile si ferestrele sale larg deschise; un puzzle pentru care piesele lipsa nu exista si nu pot exista. Jorge Luis Borges? Totusi, invatam din toate aceste orase. Fiecare se adreseaza unor parti proeminente ale invatamantului superior si ce ar putea deveni. Fara indoiala invatamantul superior European va combina Centralia, Octavia si Vitis Vinifera intr-o forma sau alta si aceasta este intelepciunea de la baza acestui exercitiu.

Dar invatamantul superior european in 2020 va avea de asemenea si alte componente care nu sunt listate aici si care vor fi mai putin eurocentrice decat sugereaza aceste cazuri. Intr-o era globala, zidurile unui oras medieval nu mai exclud lumea din exterior. Un Continent-Oras singular al Intelectului, chiar daca este impregnat de virtute, frumusete sau adevar, nu mai este posibil. Destinele noastre sunt interconectate in toata lumea. Voi din Europa sunteti unii dintre noi in Asia-Pacific de sud-est, iar noi suntem unii dintre voi: suntem la doar 21 de ore si o conferinta distanta; suntem la distanta de o microsecunda; si impartasim un spatiu discursiv politic si economic comun. Relationarea (networking), imagistica, ideile, fluxurile de date si identitatile mereu in schimbare: ‘exteriorul’ este acum si pentru totdeauna parte a ‘interiorului’, fie acesta bun sau rau. Sa cunosti lumea de dincolo de Europa inseamna sa i te alaturi. De asta nu se poate scapa si este pretul pe care invatatura si cercetarea il platesc intotdeauna. Pot fi ridicate bariere impotriva puterii politice si militare si (cu mai mare dificultate) impotriva puterii banilor, dar nu exista scapare de convergenta cuvintelor si a culturilor. Octavia intelege aceasta mai bine decat Centralia si ceva mai bine decat Vitis Vinifera; chibzuinta sa este mai mult cosmopolitana decat pan-europeana; dar si Octavia este modelata sa fie un ‘lucru’ in sine cu o logica marginita. De aici senzatia de fragilitate care este redata explicit. ‘Suspendata peste abis, viata locuitorilor din Octavia este mai putin nesigura decat in alte orase. Ei stiu ca net-ul/fileul va dura’. Fisura din imagine este ca net-ul/fileul nu conecteaza doar Octavia. Fragilitatea deriva din faptul ca conditiile sale de existenta sunt imposibile. Nu exista utopii izolate. Se pare ca aceia care au creat Octavia inteleg aceasta si ca intentia lor este ironie. Europa asa cum este imaginata, cu un orizont continental de viziune intr-o lume care se globalizeaza, poate dura doar daca nu cumva déjà a disparut.

Nu este necesar sa fim atat de pesimisti precum Octavia despre posibilitatea de supravietuire, dar exista o intelepciune de fond despre proiectul European care este comuna celor trei scenarii. In fiecare, cifra tinta de 3% din PIB pentru cercetare si inovare este excedata. In fiecare, aceasta *nu* pozitioneaza Europa drept ‘puterea de cunoastere’ conducatoare a lumii: intentia mai larga a proiectului Bologna esueaza. Era noastra este mai mult decat globala, este si o era a retoricii goale despre ‘economia cunoasterii’;[…] Este mult mai mult ce conteaza pentru avantajul competitiv national sau global decat abilitati si R&D (research and development/ cercetare si dezvoltare), dupa cum stie Octavia. […] Este mai putin clar ca ei au o idée despre cum sa arate Europa si cum sa se ajunga acolo.

Poate ca ingerii stiu ca Europa are o inima goala, cel putin asa cum este Europa conceputa in present? Isi dau ei seama ca aceasta are legatura cu esecul Bologna ca strategie globala? Posibil ca nu. Pentru un privitor intelegator extern, pare ca europenizarea in educatie si in alte domenii a fost (si este) mult prea defensiva, mult prea ancorata in loc si timp intr-o lume mobila si conectata si proiectata sa securizeze ‘ceea ce suntem’ mai degraba decat ‘ceea ce devenim’. Pleaca de la ideea de a exclude puterea Americii si puterea crescanda a Chinei, intorcand spatele si ridicand ziduri si mai inalte care vor bloca vederea spre acele alte metropole. Scenariile impartasesc aceasta miopie; America bantuie fiecare scenariu dar abia daca este mentionata in ciuda impactului imens al americanizarii in fiecare fateta a invatamantului superior din toata lumea – dar din pacate, pretinzand ca un hegemon global nu este acolo nu il face sa dispara! – pe cand China este mentionata dar putin inteleasa. Bologna isi propune sa unifice zona invatamantului superior European, intai pentru a apara Europa si in al doilea rand ca o preconditie pentru a infrunta lumea. A pus caruta inaintea cailor. Identitatea europeana nu va fi preconditia pentru succesul global. Identitatea globala va fi preconditia pentru succes intr-un proces de unificare. […] Ar fi fost mai bine ca Bologna sa conceapa initiative europene globale pe care toti le-ar putea sustine si multi li s-ar alatura (dupa voie, desigur), o intreprindere care ar duce universitatile europene in Asia, Africa, si in Americi, ca o prima conditie de a construi identitatea educationala europeana. Unitatea venea de la sine. Succesul genereaza succes.

Bologna a avut dreptate in unele privinte. Invatamantul superior European *este* o potentiala resursa globala si in centrul viitoarei identitati europene si multe universitati europene au putere de foc. […] Dar, constransa intre propriile ziduri ale orasului, mereu intoarsa spre interior, Europa isi va consuma/manca propriul potential pentru identitatea comuna. In acest sens, fie ca se separa sau se contopesc, aceste orase ale ingerilor sunt imposibile, la urma urmei.

Centralia ignora cu indrazneala aceasta logica. Spune pe nume barbarilor sai. In ciuda faptului ca Centralia vede binele comun ca un cerc privilegiat de oameni anti-globalisti ‘ca noi’, se pare ca impactul climatului de securitate va fi mai marginal decat sugereaza Centralia. Este de neconceput ca migrarea temporara pentru turism, afaceri si educatie din Asia, Africa sau America Latina sa se inchida pe scara larga. Propusa semi-inchidere a migratiei permanente va fi greu de aplicat. Apoi, multe universitati au mare nevoie de acei student straini. Scenaiile optimiste de Lifelong Learning (invatare de-a lungul intregii vieti) din Centralia si Vitis Vinifera nu vor fi atinse, iar gaura demografica este evidenta.

Octavia si Vitis Vinifera sunt mai relaxate in privinta studentilor straini. In Vitis Vinifera internationalizarea este ‘una dintre cele mai importante dimensiuni ale sistemului diversitatii’. Octavia are ‘mobilitate crescanda virtuala si fizica de studenti in parteneriate si retele universitare globale’. […] Este mai bine. Zidurile ar putea cadea. Poate ca ingerii nu vor sta acasa. Poate ca Octavia isi va tese o panza mai mare si mai rezistenta. Putem spera. Avem nevoie ca Europa sa fie o regiune a lumii.

Aici ar putea aparea o alta dificultate. Deriva din antinomiile stat – piata, care anima toate scenariile. … Ne-am putea imagina societati conduse de valori publice deschise globalului; si o sfera globala reglementata in principal de natiunile-state si de comunitati trans-frontaliere mai degraba decat de piete, in care un bun suprem public global ar fi cosmopolitanismul: o perspectiva care suscita discutii din perspectiva securitatii. […]

Vitis Vinifera este scenariul care prefigureaza in cea mai mare parte ce va deveni invatamantul superior. Unde greseste este unde isi imagineaza dereglementarea pietei asa cum o vor economistii neo-clasici, fata de practica neo-liberala din realitate.

Este probabil ca cercetarea sa devina mai concentrata si predarea mai diversificata intr-un mare numar de institutii si tipuri; si de asemenea ca universitatile traditionale vor suprevietui si vor castiga prestigiu inauntrul acestui sector mai larg. Este probabil ca, dupa cum promit toate scenariile, sectorul sa fie stratificat intre universitatile prestigioase de cercetare din Nord si Vest si un sector de predere de masa in Sud si Est. Este posibil ca cercetarea din Sud si Est sa aduca surprise. … Sunt posibile multe alte dezvoltari.

[Sunt trecute in revista pe scurt si alte asemanari si contraste pe diferite aspecte intre cele trei scenarii.]

Oricum, pentru fiecare lucru care lipseste este altceva care este mentionat, chiar daca uneori cu reserve. Poate ca acest raspuns pare sever, dar informarea urma sa fie critica. Apoi, este mai economic sa fii critic, decat sa treci in revista motivele de lauda. Sa fie atunci pozitiva ultima nota. Realizarea merita tot respectul, este un exercitiu bogat, plin de introspectie si scris superb. Va rugam sa-l repetati la 30 [Europa 2030].

Referinte […]